NOMBRE DEL TRABAJO
01. Presentación de la propuesta.docx

AUTOR
JUANITA MARTINEZ SIERRA

RECUENTO DE PALABRAS
12263 Words

RECUENTO DE CARACTERES
73785 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS
44 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO
170.9KB

FECHA DE ENTREGA
Jan 21, 2026 10:26 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME
Jan 21, 2026 10:32 AM GMT-5

16% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 4% Base de datos de Internet
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados

Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)

FICHA PARA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Título de la propuesta

Influencia de la ideología y la imagen pública en el uso de datos de desempeño por parte de los concejales del Departamento del Huila del periodo 2024 al 2027.

2. Tipo de proyecto

Investigación aplicada

3. Justificación del carácter del proyecto

La toma de decisiones basada en evidencia es un principio fundamental de la gestión pública moderna. Sin embargo, múltiples estudios han señalado que la información sobre el desempeño institucional no siempre se utiliza de manera objetiva o racional, sino que puede ser interpretada o ignorada en función de la ideología política y otros factores individuales. En este contexto, se hace cada vez más necesario el desarrollo de estudios experimentales que permitan comprender con mayor precisión cómo operan estos sesgos en escenarios reales de decisión.

El presente estudio realizado en convenio entre la Escuela Superior de Administración Pública, y la Escuela de Asuntos Públicos de Rutgers University, busca contribuir a este campo emergente mediante un diseño experimental riguroso, centrado en políticos locales elegidos popularmente en el departamento del Huila, Colombia. A diferencia de enfoques correlacionales o exclusivamente observacionales, este diseño permite establecer relaciones causales entre la ideología política y el uso de la información sobre el desempeño. La asignación aleatoria de los tratamientos experimentales —variaciones en el nivel de rendimiento informado (50% vs. 90%) y en la fuente emisora de la información (entidad departamental, Contraloría o veeduría ciudadana)— ofrece un marco controlado para analizar el comportamiento decisional de los concejales ante distintas condiciones informativas.

El uso de un censo completo de 394 concejales municipales del departamento del Huila, constituye una fortaleza metodológica notable. Esta cobertura integral elimina la necesidad de estimaciones muestrales y potencia la validez externa del estudio, dado que incluye la totalidad de la población objetivo. Además, la segmentación de los participantes en condiciones experimentales balanceadas (150 por nivel de

desempeño y 100 por fuente de información) garantiza una adecuada capacidad analítica para identificar efectos diferenciales significativos.

La población seleccionada —concejales electos locales— es estratégica, pues representa el primer nivel de decisión en la política pública territorial. Su comportamiento frente a la información es clave para entender cómo se distribuyen los recursos, se evalúan las intervenciones y se responden a las demandas ciudadanas. Al excluir a funcionarios administrativos o designados, el estudio focaliza su análisis en quienes ostentan el poder de decisión por mandato popular, aumentando la relevancia política de los hallazgos.

Adicionalmente, la inclusión de variables moderadoras como la actitud ante el riesgo y la ambición política permitirá analizar si existen diferencias individuales que condicionan la relación entre ideología e interpretación de la información. Estos factores agregan una dimensión psicológica y conductual al análisis, enriqueciendo la comprensión del proceso de toma de decisiones públicas.

En suma, este estudio responde a una necesidad teórica y práctica: generar evidencia empírica, contextual y causal sobre cómo se utiliza la información sobre el desempeño en el ámbito político local, en un contexto democrático descentralizado como el colombiano. Sus resultados podrán informar tanto el diseño de estrategias de formación para servidores públicos como la mejora de los sistemas de rendición de cuentas y transparencia en el nivel subnacional.

4. Resumen ejecutivo

La motivación de esta investigación surge de la creciente importancia de la información sobre el desempeño en la toma de decisiones políticas y de las persistentes dudas sobre su eficacia. Los diferentes estudios de desempeño dejan por fuera el análisis de la ideología política, según la gestión pública partiendo del contexto de la toma de decisiones, según la imagen los intereses particulares que se tiene a futuro, sin embargo, los diferentes análisis empíricos no comprueban y explican la relación causal entre ideología e imagen pública en los diferentes procesos de aplicación, elaboración y evaluación de proyectos sociales.

Analizar las diferentes variaciones en el uso de la información sobre el rendimiento, la eficacia y la eficiencia de los programas y proyectos es determinante por varias razones, en primer lugar, se utilizan muchos recursos públicos, en diferentes sistemas de medición del rendimiento de las decisiones públicas, lo que es importante entender la utilidad de los datos y optimizar los mismos.

En segundo lugar, los análisis sobre las consideraciones partidista e ideológicas en la interpretación de los datos de la gestión y el rendimiento en la función pública, pueden generar un estancamiento partidista y una asignación ineficiente de los recursos en especial de políticas sociales hacia las minorías.

En tercer lugar, las diferentes estadísticas de fuentes de información sobre el desempeño (internas, externas, veedurías ciudadanas) plantean diferentes interrogantes sobre la confianza en la forma de interpretar y dar a conocer estos resultados en los diferentes canales de información. Esta investigación aborda estos desafíos examinando cómo la ideología política, las características personales y las fuentes de información influyen en el uso de la información sobre el desempeño, con el objetivo de mejorar la toma de decisiones basada en la evidencia en la gestión pública.

Executive Summary

The motivation for this research stems from the growing importance of performance data in political decision-making and the persistent doubts about its effectiveness. Various performance studies omit the analysis of political ideology, public management within the context of decision-making, and the public image and particular interests held for the future. However, different empirical analyses fail to prove and explain the causal relationship between ideology and public image in the various processes of implementing, developing, and evaluating social projects.

Analyzing the different variations in the use of information on the performance, effectiveness and efficiency of programs and projects is crucial for several reasons. First, many public resources are used in different systems for measuring the performance of public decisions, making it important to understand the usefulness of the data and optimize it.

Secondly, analyses of partisan and ideological considerations in the interpretation of management and performance data in the public sector can generate partisan stagnation and an inefficient allocation of resources, especially social policies towards minorities.

Third, the diverse statistical data from various sources regarding performance (internal, external, citizen oversight) raise questions about the reliability of how these results are interpreted and disseminated through different information channels. This research addresses these challenges by examining how political ideology, personal

characteristics, and information sources influence the use of performance data, with the aim of improving evidence-based decision-making in public administration.

5. Palabras clave

Toma de decisiones, Gobierno locales, Imagen pública

Keywords

Decision-making, Local government, Public image

6. Conocimiento que se genera desde el proyecto de investigación (Identificación y descripción)

Este estudio prioriza la acción territorial en especial centrara su unidad de análisis en concejales del departamento del Huila, este estudio empírico busca interpretar datos en especial ofrecer una comprensión detallada sobre el uso de la información de desempeño (IP) en lo concerniente de las acciones de la gestión pública en especial en la toma de decisiones políticas a nivel local.

En primer lugar, se busca comprender y entender como la ideología política influye significativamente en el uso que los diferentes concejales hacen sobre la información del desempeño de diferentes programas y proyectos sociales, principalmente como esta información es utilizada para la toma de decisiones con la asignación de recursos en estos planes y proyectos sociales. Como la diferente evidencia empírica encontrada concejales con orientación de estudios superiores o con disposición de seguir escalando en la arena política, podrían mostrar mayor disposición a incorporar evidencia objetiva en sus decisiones, mientras que aquellos con un enfoque más clientelista o ideológico podrían utilizar la información de forma selectiva, para reforzar decisiones previamente tomadas o respaldar posturas políticas.

En segundo lugar, el estudio intentara dar luces como la credibilidad percibida de las diferentes fuentes de información afecta la confianza en los procesos de toma de decisiones por parte de los concejales. Es probable que la confianza estará centrada en entidades técnicas y sancionatorias, como la Contraloría, o los sectores afines a la administración municipal, y muestran mayor expertísimo frente a fuentes de veeduría ciudadana o fuentes externas, especialmente si estas no están

alineadas a sus líneas o equipos políticos, o si su legitimad es cuestionada en el contexto local. Este hallazgo tendría importantes implicaciones para el diseño de estrategias de transparencia y rendición de cuentas efectivas, ya que no solo importa qué información se comunica, sino quién la comunica.

Asimismo, se permite anticipar como las actitudes individuales y los intereses particulares en especial de ambición política actuaran como plataformas de moderación en los procesos de tomas de decisiones, los concejales con altas aspiraciones políticas podrían utilizar la información sobre desempeño como una caja de herramientas, para tomar decisiones en función de sus propias aspiraciones para mejorar su imagen pública, mostrar resultados y justificar decisiones ante la ciudadanía. Por otro lado, aquellos con baja tolerancia al riesgo podrían evitar decisiones basadas en información negativa o incierta, optando por posiciones más conservadoras.

Este análisis también podría detallar y observar diferencias territoriales en el departamento del Huila, entre municipios urbanos y rurales, o entre concejales de regiones con municipios de categorías más altas entendiendo las disposiciones de la acción política y las diferentes diferencias con distintos niveles de institucionalidad y presión social de los diferentes actores sociales. En contextos más rurales o de débil participación de control ciudadano, el uso de la información sobre desempeño podría ser meramente simbólico o formal, mientras en municipios con mayor participación de densidad poblacional y acción política la (IP) puede desempeñar un papel más sustantivo en los procesos de toma de decisiones en los proyectos, planes y programas sociales.

En término de análisis académico y practico, los diferentes datos y la interpretación de estos, permitirá identificar patrones de comportamientos político frente a la evidencia de la utilización efectiva de los datos, en los procesos de toma de decisiones, lo que permitirá contribuir al diseño de estrategias de fortalecimiento institucional ajustadas a las dinámicas propias de cada territorio. Estas estrategias en especial para la Escuela Superior de Administración Pública – ESAP, podrán diseñar e incluir rediseños de mecanismos de entrega de información y de formación a concejales, que permitan generar canales de participación ciudanía más eficaces a la hora de la elaboración de planes, proyectos y políticas públicas, que servirá para fortalecer la acción política de actores claves como los concejos municipales.

Finalmente, el estudio aporta al debate académico sobre la racionalidad política en contextos subnacionales, ofreciendo evidencia empírica sobre cómo los factores

individuales e institucionales condicionan el uso de la información en la gestión pública local.

7. Planteamiento del problema o necesidad

El análisis central de los diferentes estudios sobre la gestión pública, han intentado promover el uso de sistemas de medición del desempeño como una herramienta que sirva para mejorar el proceso de toma de decisiones y fortalezca la rendición de cuentas. Sin embargo, de la diferente evidencia empírica, a pesar de la creciente utilización de los sistemas de gestión y el análisis de los datos del rendimiento institucional, el uso efectivo en los procesos de formulación y evaluación de políticas públicas y sociales siguen siendo limitado en especial en los entes territoriales con limitante presupuesto.

Diversos estudios y análisis como el de George et al., (2020) han planteado que la información sobre los datos de desempeños de los planes, proyectos y programas sociales, no siempre se emplea de manera objetiva. En muchos casos, los datos son ignorados o interpretados con diferentes sesgos según la ideología política, en especial de los tomadores de decisiones. Esta situación genera inconvenientes en las formas del debate y la proyección en especial en la ineficiencia en la asignación de recursos públicos, debido a posiciones ideológicas encontradas, que pierde de vista el centro del debate de la solución de los problemas sociales.

Adicionalmente con la aplicación de sistemas de información en los diferentes entes territoriales en especial de los diferentes actores del proceso de gestión pública, (internos, externos, observatorios de políticas públicas, veedurías ciudadanas, comités participativos, gremios) han permitido la obtención y el acceso directos a diferentes datos de desempeño, pero al mismo tiempo ha generado incertidumbre respecto a la credibilidad y legitimidad de los canales, entendiendo la arena de acción de cada actor. Esta fragmentación puede afectar la confianza de los actores públicos en la información disponible y limitar su incorporación en los procesos de decisión.

Debido a la importancia de entender los datos estadísticos y las motivaciones en los procesos de toma de decisiones, persiste un vacío en la comprensión de los factores que explican por qué y cómo se utiliza la información de desempeño en función a variables como los intereses personales, la ideología política, las características personales de los tomadores de decisiones públicas y la fuente de la información. Estas brechas de análisis sistemático limitan la capacidad de fortalecer la gestión

basada en evidencias empíricas y de diseño de estrategias eficaces que permiten promover el uso racional y técnico de la información y los datos empíricos.

En este contexto el marco analítico que orientara el siguiente estudio de investigación, incluye variables, tales como los procesos de toma de decisiones, la ideología y la imagen pública en los procesos de debatir, aprobar o rechazar, programas y proyectos sociales, las características poblacionales, de alfabetización en especial de los concejales de los entes territoriales, en los procesos del diseño, evaluación e implementación de gestión pública, en especial, conflictividad y tensiones que permiten formular la siguiente pregunta: ¿ cómo influyen la ideología política, las ambiciones personales y la fuente de información en el uso de los datos de gestión y desempeño por parte de los concejos municipales del departamento del Huila, periodo 2024 al 2027, en los programas y proyectos sociales?.

3. Justificación del proyecto en el marco de políticas públicas o normatividad.

La presente investigación se enmarca en múltiples lineamientos normativos y políticas públicas que reconocen la importancia del uso de información objetiva y sistemas de medición del desempeño para mejorar la gestión pública y fortalecer la toma de decisiones. En el ámbito nacional, la Constitución Política de Colombia (artículos 209 y 269) establece los principios de eficiencia, transparencia y responsabilidad en la función administrativa, así como la obligación del Estado de implementar sistemas de control interno que permitan el seguimiento y evaluación del desempeño institucional. De manera complementaria, la Ley 152 de 1994 (Ley Orgánica del Plan de Desarrollo) y la Ley 1757 de 2015 (participación ciudadana) promueven el acceso a la información pública y la incorporación de indicadores para la formulación, seguimiento y evaluación de políticas, programas y proyectos.

En concordancia, documentos como el CONPES 3654 de 2010 sobre Desempeño Institucional, el CONPES 3996 de 2020 para la implementación del Gobierno Digital, y directrices del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) resaltan la necesidad de fortalecer la cultura del uso estratégico de datos, tanto en entidades públicas como en órganos de control político. Estos marcos enfatizan que la toma de decisiones basada en evidencia es una condición necesaria para garantizar la calidad del gasto público, la eficiencia institucional y la transparencia gubernamental.

En el nivel territorial, los Planes de Desarrollo municipales del Huila incorporan lineamientos derivados del MIPG, del Plan Nacional de Desarrollo vigente y de políticas de gobierno abierto que exigen a los concejos municipales la adopción de mecanismos de análisis técnico para evaluar iniciativas, proyectos sociales y asignación de recursos. En particular, la normatividad que regula la función de los concejos (incluyendo la Ley 136 de 1994 y sus actualizaciones) les asigna responsabilidades en la deliberación, aprobación y control político de programas sociales, lo que exige fortalecer su capacidad para interpretar datos de desempeño y valorar impactos institucionales de manera objetiva.

A nivel regional y global, el proyecto se alinea con principios establecidos por organismos como la OCDE, que promueven prácticas de gobernanza basadas en evidencia, profesionales e independientes; y con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente el ODS 16, que busca instituciones eficaces, transparentes y responsables. Asimismo, responde a recomendaciones de la Carta Iberoamericana de Calidad en la Gestión Pública y la Carta Iberoamericana de Gobierno Abierto, que destacan la importancia de datos confiables, sistemas de información robustos y participación ciudadana informada en los procesos de toma de decisiones.

En este marco, el proyecto aporta al cumplimiento de la normatividad y políticas públicas al proponer un análisis sistemático del uso que los concejales municipales del Huila, considerando factores como la ideología política, los intereses personales y la legitimidad de las fuentes de información. Este análisis permitirá identificar brechas en el uso de evidencia, fortalecer capacidades institucionales y proponer estrategias orientadas a mejorar la calidad del debate democrático, la asignación de recursos y el diseño de programas sociales, lo que contribuye directamente al mejoramiento de la gestión pública territorial y al cumplimiento de estándares nacionales e internacionales en transparencia, toma de decisiones informada y eficiencia institucional.

9. Estado del arte

Existe un creciente interés en la información sobre el desempeño dentro del sector público, especialmente como herramienta para mejorar la gestión y la toma de decisiones. Aunque las actitudes y el uso de la imagen pública por parte de los

gestores públicos y los ciudadanos han sido ampliamente estudiados y debatidos, la percepción que tienen los actores políticos sobre esta información sigue siendo un campo menos desarrollado en la literatura.

Además, no existe un consenso claro sobre cómo los políticos perciben y valoran la imagen pública. Mientras algunos estudios sugieren que la información sobre el desempeño efectivamente capta su atención y puede influir en sus decisiones, otros indican una utilización limitada o sesgada, especialmente mediada por factores como la ideología política o los intereses personales.

Liguori et al, (2012) comparan las percepciones de los políticos con las de los gestores públicos respecto al uso de la información sobre el desempeño, y concluyen que ambos grupos le otorgan una importancia similar. Sin embargo, los políticos tienden a mostrar mayor interés por la información pública no financiera, es decir, aquella que incluye indicadores relacionados con la eficiencia, la satisfacción del ciudadano, la adecuación del servicio, las actividades futuras y los resultados esperados. Las actividades futuras y los resultados, es de mayor preocupación para los políticos, lo que implica su disposición a mantener un poder simbólico y mejorar su imagen pública (Liguori et al, 2012).

Simultáneamente, el interés de los políticos por la información sobre el desempeño (IP) también está vinculado a su preocupación por la imagen pública y a la exigencia de rendición de cuentas. Ter Bogt (2001), en un estudio cualitativo realizado con concejales de tres grandes municipios en los Países Bajos, encontró que los políticos valoran la IP como una herramienta útil para facilitar la organización y supervisar el trabajo de los gerentes públicos. Un estudio posterior confirma estos hallazgos: Nielsen y Moynihan (2017) evidencian que los funcionarios electos tienden a utilizar la IP con un enfoque operativo y de control, especialmente cuando buscan evaluar la responsabilidad burocrática. Además, identifican un sesgo negativo en esta evaluación, en la medida en que los políticos son más propensos a utilizar la IP para atribuir bajo desempeño a los gestores públicos.

Simultáneamente, el énfasis en la imagen pública se refleja en el uso que los políticos hacen de la IP para exigir la rendición de cuentas. Ter Bogt (2001) entrevista a algunos concejales en tres grandes municipios holandeses y descubre que a los políticos les importa la información sobre el desempeño de los gerentes para facilitar la organización.

Un estudio posterior se corresponde con los hallazgos de Ter Bogt sobre la atención orientada a la operación y destaca que los funcionarios electos tienden a usar la IP

para evaluar la responsabilidad burocrática, especialmente con un sesgo negativo para atribuir un menor desempeño a los gerentes (Nielsen y Moynihan, 2017).

Además de los fines de mantenimiento y evaluación de la imagen pública, se cree que los políticos valoran la IP para influir en la política. Hansen (2023) analizó los datos administrativos sobre los logros de los estudiantes en pruebas estandarizadas y actas de reuniones en municipios daneses para examinar el contenido cambiante de la agenda municipal junto con la IP. Sus hallazgos están alineados con la hipótesis de asignación de atención de que la IP juega un papel significativo en guiar la atención de los políticos incluso cuando el entorno está altamente politizado. Sin embargo, los políticos también pueden mostrar indiferencia sobre la IP. Por ejemplo, centrándose en los legisladores de la comisión de finanzas del parlamento estonio, Raudla examina hasta qué punto utilizan la información financiera pública (IP) en la toma de decisiones presupuestarias.

Los resultados destacan que los políticos conceden poca importancia a la IP porque consideran que los documentos relevantes son redundantes y engorrosos. Otra razón es que creen que su poder para influir en los resultados presupuestarios es limitado, por lo que la IP no justifica sus esfuerzos (Raudla, 2012) .

En conjunto, la literatura muestra que el uso de la información sobre el desempeño por parte de los políticos está mediado por múltiples factores, entre ellos la necesidad de mantener la imagen pública, la exigencia de rendición de cuentas, la búsqueda de control burocrático y la posibilidad de incidir en la agenda política. Sin embargo, también existen evidencias de indiferencia o desinterés, motivadas por percepciones de ineficacia, complejidad técnica o limitaciones estructurales del rol político. Esta ambivalencia pone de relieve la necesidad de comprender con mayor profundidad cómo variables individuales, como la ideología política, la ambición o la actitud frente al riesgo, pueden influir en la disposición de los funcionarios electos a utilizar la IP en sus decisiones. En este contexto, se justifica la realización de estudios experimentales que permitan aislar estos factores y aportar evidencia empírica sobre los mecanismos que subyacen al uso o desuso de la información de desempeño en el ejercicio político local.

¿Cuáles son los antecedentes de la percepción información del desempeño (IP)?

Diversas investigaciones han abordado los factores que influyen en las percepciones de los políticos y en su uso de la información sobre el desempeño (IP). Uno de los elementos identificados como relevantes es el tipo de información y la forma en que esta se mide y presenta. En esta línea, la encuesta de Ter Bogt (2004) evidencia que

los concejales en municipios holandeses muestran escaso interés por la IP información del desempeño, orientada a resultados, particularmente aquella contenida en documentos de planificación y control, como los presupuestos, los informes anuales y los informes de gestión provisionales. Estos hallazgos refuerzan la idea de que no toda la (IP) información del desempeño tiene el mismo peso para los actores políticos, y que su efectividad para influir en decisiones públicas depende tanto del formato como de la percepción de utilidad que tengan quienes la reciben.

La información cuantitativa orientada a resultados no suele ser el enfoque principal de interés para los políticos; en cambio, tienden a otorgar mayor relevancia al desempeño operativo de los gerentes, es decir, a aspectos más inmediatos y prácticos de la gestión. En este sentido, Kroll y Proeller (2013), a partir de un estudio de caso comparativo en Alemania, evidencian que la complejidad de la medición de la información sobre el desempeño (IP) tiene efectos diferenciados entre funcionarios públicos y políticos electos. En particular, señalan que los burócratas están mejor preparados para interpretar y utilizar IP altamente técnica o compleja, mientras que los políticos suelen enfrentar mayores dificultades en este proceso. Esta brecha en la comprensión y gestión de la (IP) información del desempeño contribuye a profundizar las asimetrías de información entre ambos grupos, afectando la dinámica de toma de decisiones y el control político sobre la administración pública.

Además, el tono en el que se presenta la (IP) tiene un impacto significativo en la percepción de los políticos. Se ha descubierto que la información de desempeño enmarcada negativamente altera notablemente las preferencias de financiación de los políticos, y su efecto se ve moderado por el formato gráfico de la IP (Baekgaard, Belle, et al, 2019) . Estos estudios demuestran que los políticos prefieren ciertos tipos de (IP) información del desempeño y sus respuestas dependen de cómo se les mide y se les presenta.

En segundo lugar, la divulgación de información pública es importante. Los académicos encuentran que la divulgación pública de información sobre el desempeño está estrechamente asociada con la toma de decisiones de los políticos. Banerjee et al, (2020) llevaron a cabo un experimento de campo en Delhi y descubrieron que las tarjetas de calificaciones de los periódicos que informaban y publicitaban el desempeño del concejal de la ciudad en materia de saneamiento motivaban fuertemente a los políticos a tratar los indicadores de desempeño con mayor seriedad y a aumentar la inversión en favor de los pobres. Una posible razón es que la transparencia aumentada por la difusión de las tarjetas de puntuación de

desempeño incurridas por la presión electoral mejora el desempeño de los políticos entre elecciones (Grossman y Michelitch, 2018)

Otra perspectiva teórica relevante para explicar el cambio de comportamiento motivado por la divulgación pública es la teoría de la evitación de la culpa. Lindermüller et al. (2022) plantean que, frente a la exposición negativa en los medios y la opinión pública, los políticos tienden a desplazar su atención hacia la información pública que resalta el bajo desempeño de ciertos proveedores de servicios. Esta más dispuestos a asignar recursos financieros a las áreas con desempeños inferiores, en un intento por mitigar la responsabilidad y evitar la culpa asociada con la falta de acción o mejora. Este mecanismo sugiere que la presión derivada de la transparencia no solo incentiva mejoras, sino que también puede motivar a los políticos a focalizar esfuerzos y recursos en ámbitos donde el desempeño es deficiente para proteger su reputación.

Es importante destacar que los efectos de la divulgación pública de la información sobre el desempeño (IP) no son unánimes ni siempre positivos. Desmidt y Meyfroodt (2021) observan que, si bien los políticos tienden a enfocarse en la IP que capta la atención pública, también prestan atención a indicadores de bajo rendimiento que, sin embargo, tienen una baja propensión a impactar a las partes interesadas. Esta atención hacia la IP de baja propensión y escaso efecto en la generación de culpa sugiere que la motivación de los políticos es más compleja y sofisticada que la simple evitación de la culpa. Los autores advierten que la divulgación pública de IP con baja propensión puede tener efectos nulos o incluso contraproducentes en las actitudes políticas, lo que implica la necesidad de ejercer cautela y considerar contextos específicos al implementar estrategias de transparencia basadas en la divulgación pública.

En tercer lugar, no pueden ignorarse los determinantes centrados en las características y posiciones de los propios funcionarios electos. Askim (2008) señala que la utilización de la información sobre desempeño (IP) por parte de los políticos puede variar sistemáticamente según el sector político en el que se desempeñen. Por ejemplo, su estudio revela que los concejales involucrados en sectores como el cuidado de ancianos, asuntos administrativos y educativos hacen un mayor uso de la (IP) información de desempeño en la etapa previa a la toma de decisiones, en comparación con aquellos que trabajan en áreas como asuntos culturales, servicios técnicos o planificación y desarrollo comercial. Estas diferencias en la utilización probablemente se relacionan con la disponibilidad y calidad de la IP, dado que ciertos sectores han realizado esfuerzos más significativos para producir y comunicar información válida y confiable que otros (Askim, 2007).

La preferencia de los políticos hacia determinados modelos de gobernanza constituye otro factor determinante en el uso de la información sobre el desempeño (IP). Lerusse y Van De Walle (2023) señalan que los políticos tienden a ajustar la importancia que otorgan a ciertos indicadores de desempeño para que estos se alineen con sus preferencias en cuanto a la elección entre proveedores públicos o privados al procesar la (IP). Asimismo, la ideología política y las actitudes previas de los funcionarios pueden influir significativamente en cómo interpretan la nueva información sobre desempeño, moldeando sus respuestas y decisiones (Baekgaard, Christensen et al, 2019; Nielsen & Moynihan, 2017).

Finalmente, el entorno institucional y las fuerzas externas juegan un papel fundamental en la configuración de la percepción y uso de la información sobre el desempeño (IP) por parte de los políticos. Korac et al. (2019) destacan que presiones coercitivas y normativas, así como la cultura organizacional jerárquica y el nivel general de disponibilidad de IP, influyen significativamente en el tipo de información utilizada por los alcaldes. Además, desde la perspectiva de la teoría del isomorfismo institucional, se ha encontrado que el uso intencional de la IP está mediado por presiones institucionales coercitivas, que inducen a los actores políticos a adoptar prácticas y comportamientos similares para legitimar su actuación y responder a expectativas externas.

El sesgo negativo en el uso de la información sobre desempeño (IP) como moderador ocurre principalmente cuando se presenta un punto de referencia coercitivo y el análisis se enfoca en las finanzas municipales (George et al. 2020). En consonancia con las teorías del escepticismo motivado, el empleo de la IP por parte de los políticos para la atribución de responsabilidad está fuertemente influenciado por los grupos de interés. Esta dinámica defensiva contribuye a una mayor polarización partidista en cuanto a la asignación de responsabilidades. Los políticos tienden a adoptar un razonamiento activo para respaldar mensajes que defienden su posición, particularmente cuando su ideología coincide con la del grupo defensor. En consecuencia, la promoción de datos por parte de grupos de interés resulta más efectiva para modificar las percepciones y patrones de atribución de responsabilidad de aquellos políticos que comparten sus creencias ideológicas (Nielsen & Moynihan, 2017).

En síntesis, el uso y la interpretación de la información sobre el desempeño (IP) por parte de los políticos electos están influenciados por una compleja interacción de factores individuales, contextuales y estructurales. La preferencia hacia determinados tipos y formatos de IP, así como el framing de la información,

condicionan sus respuestas y decisiones (Baekgaard, Belle et al, 2019; Ter Bogt, 2004; Kroll & Proeller, 2013).

Las motivaciones políticas incluyen la gestión de la imagen pública, la rendición de cuentas y la influencia en la agenda política, aunque también pueden existir actitudes de indiferencia hacia la IP debido a percepciones de complejidad o limitaciones de poder (Liguori et al, 2012; Ter Bogt, 2001; Hansen, 2023; Raudla, 2012).

La divulgación pública de la IP puede fomentar cambios en el comportamiento político mediante mecanismos de transparencia y evitación de la culpa, aunque sus efectos pueden ser mixtos y depender del contexto y la propensión de la información divulgada (Banerjee et al, 2020; Grossman & Michelitch, 2018; Lindermüller et al, 2022; Desmidt & Meyfroodt, 2021). Además, las características sectoriales, las preferencias ideológicas y de gobernanza, junto con las presiones institucionales y de grupos de interés, modulan el uso de la IP y pueden exacerbar sesgos y polarización política (Askim, 2007, 2008; Lerusse & Van De Walle, 2023; Baekgaard, Christensen et al, 2019; Nielsen y Moynihan, 2017; Korac et al, 2019; George et al, 2020).

Esta complejidad subraya la necesidad de investigaciones experimentales que permitan desentrañar cómo estos factores interactúan para influir en el uso efectivo de la información sobre desempeño en la toma de decisiones políticas.

La información de desempeño y el comportamiento de los políticos

El uso de la información sobre desempeño (IP) permea todo el proceso de toma de decisiones políticas (Askim, 2007). Sin embargo, una preocupación recurrente entre los académicos es si la interferencia de la IP influirá efectivamente en los comportamientos reales de los políticos. En este sentido, Demaj (2017) investiga el mecanismo de cómo la información de desempeño impacta las decisiones presupuestarias de los políticos. Su trabajo consolida que primero, la información proporcionada a los políticos les permitirá tomar posiciones más definidas en la asignación de fondos. Segundo, la información reforzará el juicio político. Si las ideologías políticas están alineadas, la (IP) aumentará el apoyo a los argumentos de posiciones predeterminadas. Si no, la información se utilizará como evidencia clara para mostrar una negativa a cambiar la decisión de asignación.

Finalmente, Demaj advierte que la (IP) en el proceso presupuestario es probable que sea un arma de doble filo cuando se mezcla con conflictos partidistas. Su

experimento implica que la (IP) puede agudizar la polarización política y crear estancamientos en la toma de decisiones (Demaj, 2017)

De manera similar, Nielsen y Baekgaard encuentran que los políticos ante un (IP) alto y bajo tienen más probabilidades de aumentar el gasto público. Además, un IP bajo inducirá a los políticos a buscar una reforma presupuestaria, lo cual es consistente con la teoría de evitar la culpa (Nielsen y Baekgaard, 2015) .

Raudla (2012) también estudia el uso del (IP) en la toma de decisiones presupuestarias por parte de los legisladores. En Estonia, sin embargo, la evidencia muestra que el IP resulta en cambios modestos en el comportamiento de los políticos, ya que no están dispuestos a invertir tiempo y energía en leer documentos engorrosos y considerarlos con un papel limitado en la realización de cambios sustanciales en el presupuesto. Los resultados no son significativamente diferentes entre legisladores de partidos gobernantes y de oposición (Raudla, 2012). No obstante, este resultado puede sugerir que cuando los políticos piensan que se les proporciona información concisa y se les da crédito por afectar una decisión significativa, pueden apreciar el valor del (IP).

Las reacciones de los políticos a la información sobre desempeño (IP) varían según el contexto electoral y el tipo de divulgación. Banerjee et al. (2020) evidencian que cuando la IP se divulga públicamente en distritos con alta densidad de población marginal, los políticos electos tienden a alinear mejor sus decisiones de gasto con las preferencias de los electores de bajos ingresos. En contraste, la divulgación privada de esta información a los políticos no genera cambios significativos en sus prioridades presupuestarias. Estos hallazgos subrayan la importancia del contexto y la transparencia pública como factores que potencian el impacto de la información de desempeño (IP) en la formulación de políticas públicas.

En distritos electorales competitivos, la difusión de la información sobre desempeño (IP) del titular hacia los ciudadanos motiva a los políticos a mejorar significativamente su desempeño, manifestado en acciones como la ampliación del número de proyectos bajo su control directo (Grossman & Michelitch, 2018).

Asimismo, Van der Voet (2023) encuentra que, frente a retroalimentación negativa sobre el desempeño presupuestario, los políticos —de manera similar a los gerentes— responden incrementando la búsqueda activa de información para corregir las deficiencias. Un experimento de laboratorio también muestra que la información negativa difundida en los medios aumenta la disposición de los responsables de la toma de decisiones a destinar fondos públicos, además de permitir que los actores

con bajo rendimiento eviten la culpa (Lindermüller et al., 2022). Por último, se ha evidenciado que la evaluación real y el conocimiento de los políticos sobre el desempeño municipal están influenciados por la IP, especialmente bajo presiones normativas (George et al, 2020).

En conclusión, la influencia de la información sobre desempeño en la toma de decisiones políticas está mediada por múltiples factores, que incluyen las características individuales de los políticos, el contexto institucional y electoral, así como la forma y el nivel de divulgación de dicha información. Si bien la transparencia pública y la presión normativa pueden incentivar mejoras en el desempeño y ajustes en las prioridades presupuestarias, también existen dinámicas complejas como la evitación de la culpa, la polarización ideológica y la variabilidad sectorial que modulan estas respuestas. Esta complejidad resalta la necesidad de investigaciones experimentales que permitan comprender mejor cómo estos factores interactúan y condicionan el uso efectivo de la información sobre desempeño en la gestión pública, especialmente en contextos locales como el del departamento del Huila en Colombia.

10. Objetivos del proyecto

Objetivo General

Analizar cómo la ideología política, influye en el uso de la información sobre el desempeño por parte de concejales municipales electos en el periodo del 2024 al 2027 en el departamento del Huila, Colombia, en sus procesos de toma de decisiones públicas, a través de un diseño experimental que incorpora distintas fuentes de información, y variables moderadoras como la actitud ante el riesgo y la ambición política.

Objetivos específicos:

1. Examinar la relación entre la ideología política y el uso de la información de desempeño en las decisiones de financiamiento.

2. Identificar cómo la credibilidad de la fuente de información afecta la confianza de los políticos en los datos de desempeño.

3. Evaluar cómo las actitudes de riesgo y la ambición política moderan y articulan los procesos de toma de decisiones.

11. Metodología propuesta

La presente investigación adopta un enfoque cuantitativo y experimental, con el objetivo de analizar cómo la ideología política influye en el uso de la información sobre el desempeño en la toma de decisiones presupuestales por parte de concejales municipales. El diseño contempla dos experimentos controlados y aleatorizados: uno enfocado en el nivel de rendimiento informado (50 % vs. 90 %) y otro en la fuente emisora de la información (departamento, Contraloría, comité ciudadano, veeduría ciudadana y de vigilancia). Este enfoque permite identificar relaciones causales y controlar por sesgos que podrían afectar los resultados.

La población objeto de estudio está compuesta por los 394 concejales municipales electos del departamento del Huila, Colombia, lo que constituye un censo electoral total, eliminando la necesidad de cálculos de potencia muestral. Se excluyen expresamente los funcionarios públicos no electos y el personal administrativo, debido a que la investigación se enfoca en los procesos de decisión de actores con mandato popular.

Los participantes serán contactados a través de canales institucionales, incluyendo las bases de datos de la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) y comunicación directa con los concejos municipales. Se utilizará un mismo protocolo de contacto y un correo electrónico de invitación estandarizado. No se prevén barreras significativas para la participación. La encuesta se desarrollará de forma virtual, con una duración estimada de 15 minutos.

Tratamientos experimentales

Los concejales serán asignados aleatoriamente a las condiciones experimentales. En el primer experimento, se les presentará información sobre la implementación de un programa de educación sexual integral (ESI) en las instituciones de educación superior, con dos niveles de desempeño (50 % y 90 %). En el segundo experimento, se les presentará un informe de desempeño proveniente de una de tres fuentes distintas: el mismo departamento, la Contraloría o un comité ciudadano. Las condiciones están diseñadas para evaluar la influencia de la ideología y las características individuales sobre la interpretación y uso de la información.

Las variables que se analizan en el presente estudio están determinadas por la capacidad de impacto que se genera al interior de los estudios experimentales, y que permite robustez de la información de los resultados posibles, que se pueden desarrollar en escenarios hipotéticos en las tomas de decisiones. Las variables son:

Variable dependiente: Decisión binaria de asignar financiación o no, con base en la información proporcionada.
Variable independiente principal: Ideología política, medida mediante una escala validada de auto-ubicación ideológica.
Variables moderadoras**:** Actitud frente al riesgo y ambición política, también medidas con instrumentos previamente validados.

El análisis cuantitativo se desarrollará con el software STATA, e incluirá tres fases:

1. Regresión logística binaria para estimar el efecto de la ideología política y del nivel de desempeño sobre la decisión de financiación.
2. Modelos de regresión jerárquica para explorar los efectos moderadores de la actitud frente al riesgo y la ambición política.
3. ANOVA factorial para analizar las diferencias en la confianza e intención de uso de la información según la fuente (departamento, Contraloría, comité ciudadano, veeduría ciudadana), considerando la ideología como factor intersujetos. Se utilizarán pruebas posthoc para identificar diferencias significativas entre condiciones.

Todos los análisis incluirán controles estadísticos apropiados y pruebas de robustez para asegurar la validez de los resultados.

La variable dependiente es la decisión de financiación (renovar el programa/ en contra de renovar el programa), el rendimiento percibido del equipo (medido por el grado de acuerdo con una lista de elementos: El equipo es confiable; El equipo es capaz; El equipo es experto; El equipo cumple muy bien con sus deberes; El equipo se acerca a los ciudadanos con sinceridad; El equipo es sincero; El equipo es honesto; Si los ciudadanos necesitan ayuda, el equipo hará todo lo posible para ayudarlos; El equipo actúa en interés de los ciudadanos; El equipo está genuinamente interesado en el bienestar de los ciudadanos) y la disposición a participar en actividades (medida por la probabilidad de participar en las siguientes actividades: Llamar al Departamento de Infraestructura Pública a una audiencia de supervisión política en el concejo; Proponer una reducción en el presupuesto del Departamento de Infraestructura pública para el próximo año, ya que se está gastando de manera ineficiente; Expresar su desacuerdo con esta situación

públicamente a través de los medios locales; Proponer un aumento en el presupuesto del Departamento de Infraestructura Pública para el próximo año para que tengan recursos suficientes para monitorear este tipo de contratos)

La encuesta incluye los siguientes instrumentos:

1. Información demográfica (ítems estándar: municipios, edad, género, etnia, educación, ingresos, estrato de vida)
2. Estatus político (afiliación partidista, preferencias políticas, ocupación, duración)
3. Medición de riesgo (grado de acuerdo sobre afirmaciones)
4. Medición de ambición (probabilidad de participar en una lista de actividades políticas)
5. Percepciones institucionales y de gobernanza.
6. Escenarios de información de desempeño (dos viñetas experimentales que incluyen decisión de financiamiento y credibilidad de la fuente)

El plan de análisis de datos consta de tres componentes principales para probar las relaciones entre la ideología política, el uso de la información sobre el desempeño y los factores moderadores.

En primer lugar, se analizarán la relación entre la ideología y el uso de información sobre el rendimiento mediante regresión logística, ya que las variables dependientes (decisión de financiación) es binaria. El modelo incluirá los efectos principales de la ideología y el nivel de rendimiento (50 % frente a 90 %).

En segundo lugar, se examinarán los efectos moderadores de las actitudes de riesgo y la ambición política mediante modelos de regresión jerárquica. Estos análisis evaluarán cómo las diferencias individuales influyen en la relación entre la ideología y el uso de la información sobre el rendimiento, incluyendo interacciones tripartitas cuando corresponda.

En tercer lugar, para el experimento de la fuente de información, se utilizará un ANOVA para examinar las diferencias en la confianza y las intenciones de comportamiento entre las tres fuentes (departamento, Contraloría y comité ciudadano), considerando la ideología como factor intersujetos. Las pruebas posthoc identificarán diferencias específicas entre las fuentes de información.

Todos los análisis se realizarán utilizando el software estadístico STATA, con controles apropiados de supuestos estadísticos y pruebas de robustez cuando sea necesario.

12. Consideraciones éticas, bioéticas y de integridad científica

Los procedimientos de investigación se llevarán a cabo mediante una encuesta en línea única, alojada en SPAA en Qualtrics. Los participantes recibirán un enlace a la plataforma de la encuesta con preguntas sobre ideología política y una serie de escenarios de información sobre el desempeño. La encuesta tendrá una duración aproximada de 15 minutos. Al ingresar a la encuesta, encontraran una hoja con los términos legales de manera informativa y saldrá el consentimiento informado.

En la primera sesión responderán preguntas sociodemográficas, seguidas por una sesión de preguntas sobre ideología, comportamiento sobre decisiones públicas de riesgo y ambición, y completarán la parte experimental, donde evaluarán diferentes tipos y fuentes de información sobre el desempeño. La encuesta concluye con una breve sesión informativa. Todos los datos se recopilarán a través de la plataforma de encuestas (Qualtrics) cuyo usuario principal, será la Escuela Superior de Administración Pública.

El estudio incluirá una muestra ponderada y estadística de un universo de 394 políticos locales, de los concejos municipales del departamento de Huila, Colombia. Esto representa un censo completo actual, en lugar de una muestra, lo que elimina la necesidad de cálculos de potencia. La recopilación de datos se realizará contactando directamente a los concejos municipales. El tamaño es suficiente para el diseño experimental, permitiendo 150 participantes por condición de tratamiento en el experimento de nivel de rendimiento y 100 por condición en el experimento de fuente de información.

Se han establecido diferentes medidas para proteger la confidencialidad y seguridad de los datos. La recolección se realizará a través de la plataforma segura Qualtrics, con encriptación y autenticación del equipo investigador. Las respuestas se almacenarán separadamente de los datos identificativos, que serán eliminados al finalizar el estudio. Solo los investigadores acreditados tendrán acceso a los datos anonimizados.

El monitoreo de calidad y seguridad se realizará en tiempo real y mediante revisiones periódicas. Se mantendrán copias de seguridad cifradas, y no se almacenarán datos en dispositivos personales. La participación es voluntaria y se explicará claramente en el consentimiento informado. Las respuestas se divulgarán solo de forma agregada, sin posibilidad de identificar a los participantes.

Los resultados se compartirán a través de múltiples canales:

1. Resumen ejecutivo enviado directamente a los participantes.
2. Sesión de presentación en la red de la ESAP y en encuentros con funcionarios locales.
3. Publicaciones académicas en revistas especializadas como *Public Administration Review* y *Journal of Public Administration Research and Theory*.
4. Ponencias en congresos internacionales como el *Public Management Research Conference (PMRC)* y la *American Society for Public Administration (ASPA)*.

Esta estrategia de divulgación asegura tanto la retroalimentación de los participantes como el aporte académico y práctico del estudio a la gestión pública basada en evidencia.

El investigador principal supervisará el proceso, mientras que el coinvestigador se encargará de la administración directa de la encuesta. Las respuestas se registran automáticamente en la base de datos segura de la plataforma, y el investigador principal gestiona las exportaciones de datos. El coinvestigador supervisará la calidad de los datos durante todo el proceso de recopilación.

Este estudio implica riesgos mínimos para los participantes. Los principales riesgos psicológicos y sociales incluyen una leve incomodidad al discutir opiniones políticas y un estrés leve durante la toma de decisiones. Los participantes podrían sentir una ligera preocupación sobre cómo sus respuestas afectan su juicio profesional o sus posturas políticas.

Los riesgos para la privacidad se limitan a las consideraciones estándar de seguridad de datos. Si bien se recopilaran información sobre preferencias políticas y toma de decisiones, todas las respuestas se mantienen confidenciales y se almacenan de forma segura. Protegemos la reputación profesional de los participantes al garantizar que no se compartan respuestas individuales con administradores del programa o colegas.

Todos los riesgos se mitigan mediante un cuidadoso diseño del estudio. Se realizarán los protocolos de almacenamiento de datos y se ofrecerán a los participantes la opción de retirarse de la encuesta en cualquier momento. La participación es totalmente voluntaria y no hay consecuencias negativas por no participar. El estudio no implica ningún riesgo físico, legal ni económico para los participantes.

Se implementan los procedimientos integrales para minimizar los riesgos y proteger a los participantes durante todo el estudio. Las medidas de seguridad de los datos incluyen el uso de la plataforma segura de encuestas de la universidad, almacenamiento protegido con contraseña, transmisión cifrada de datos y acceso estrictamente limitado al equipo de investigación. La información de los participantes está protegida con declaraciones claras sobre su participación voluntaria.

Para garantizar la homogeneidad y evitar sesgos, el instrumento tiene un lenguaje neutro para las preguntas y la encuesta tiene un tiempo aproximado de (15 minutos). Las medidas de seguridad profesionales incluyen la estricta confidencialidad de las respuestas individuales y la divulgación exclusiva de los resultados agregados. Estas medidas crean un entorno seguro donde los participantes pueden compartir sus opiniones sin temor a consecuencias profesionales ni a vulneraciones de la privacidad.

El sistema de monitoreo de seguridad incluye comprobaciones continuas de la plataforma y copias de seguridad periódicas de los datos cifrados. Se mantendrá registros de acceso detallados y verificaran periódicamente el anonimato de las respuestas. El equipo de investigación ha establecido canales de comunicación claros y protocolos de respuesta inmediata para cualquier inquietud que surja durante la administración de la encuesta.

Dado que se trata de una encuesta de una sola sesión con riesgos mínimos, no se requiere ningún monitoreo de seguridad a largo plazo más allá de los protocolos y las prácticas estándar de seguridad de datos.
El equipo de investigación mantiene disponibilidad constante durante la recopilación de datos para abordar cualquier problema técnico o pregunta de los participantes que pueda surgir.

Tras la recopilación, los datos sin procesar se almacenarán en servidores cifrados y protegidos por la Escuela Superior de Administración Pública – ESAP, Y la Universidad de Rutgers. El investigador principal creará un sistema de codificación para separar la información de identificación de los datos de respuesta. El coinvestigador solo tendrá acceso a los datos anónimos para su análisis.

Durante el análisis, solo se accederá a los datos a través de ordenadores protegidos por la universidad. No se almacenarán datos en dispositivos personales ni en servicios en la nube. El coinvestigador mantendrá un registro de acceso de todo el uso de los

datos. Los archivos de análisis temporales se eliminarán periódicamente, y solo el conjunto de datos maestro se conservará en servidores seguros.

Al finalizar el estudio, el IP eliminará permanentemente toda la información de identificación. El conjunto de datos anonimizado se archivará de acuerdo con las políticas de retención de datos de la universidad. El IP asume la responsabilidad general de la seguridad de los datos en todas las fases.

El almacenamiento de datos sigue estrictos protocolos de seguridad. Todas las respuestas de la encuesta se cifran automáticamente y se almacenan en servidores protegidos por la universidad.
El único vínculo entre la identidad de los participantes y sus respuestas es mediante un sistema de identificación codificado, cuya clave se almacena por separado en un archivo protegido con contraseña, accesible únicamente para el investigador principal. No se almacenan nombres ni identificadores directos junto con los datos de la investigación.

El acceso a los datos está estrictamente controlado. Los coinvestigadores trabajan únicamente con datos anónimos para su análisis. Supervisan el acceso a los datos mediante registros detallados. Todo el análisis de datos se realiza en ordenadores protegidos por la universidad, sin almacenamiento local. Las auditorías de seguridad periódicas garantizan el cumplimiento de estos procedimientos.

Para el almacenamiento a largo plazo, solo se conservarán datos anónimos. La clave de codificación que vincula a los participantes con sus respuestas se destruirá al finalizar el estudio, lo que imposibilitará la Re identificación. Todos los datos restantes se almacenarán de acuerdo con las políticas de archivo de la universidad, con seguridad continua.

Consentimiento Informado de la Encuesta Web

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Influencia de la ideología y la imagen pública en el uso de datos de desempeño por parte de los concejales del Departamento del Huila del periodo 2024 al 2027.

Investigador Principal: Julian Felipe Bello López, Investigador de la Escuela Superior de administración Pública y Ricardo Bello Gómez, Ph.D.

Este formulario de consentimiento en línea es parte de un proceso de consentimiento informado para participar en una investigación, y proporcionará información que le ayudará a decidir si desea participar en ella. Es su decisión si participa o no. Si hay algo en el formulario que no le queda claro, no dude en consultar. Si decide participar, las instrucciones al final del documento le indicarán qué hacer a continuación. Su alternativa a participar en la investigación es no participar en ella.

¿Quién está realizando esta investigación y de qué se trata?

Se le está pidiendo participar en una investigación realizada por la Escuela Superior de Administración Pública – ESAP, investigador principal, Julian Felipe Bello y Ricardo Bello Gómez, quien es profesor asistente en la Escuela de Asuntos Públicos y Administración de la Universidad Rutgers, E.E.UU. El propósito de esta investigación es explorar las percepciones de los políticos sobre el proceso creación de políticas públicas y el desempeño gubernamental. Anticipamos que 300 participantes tomarán parte en la investigación.

¿Qué se me pedirá hacer si participo?

Si acepta participar en esta investigación, se le pedirá que lea un escenario ficticio y complete una encuesta. La encuesta le tomará aproximadamente 15 minutos.

¿Cuáles son los riesgos y/o molestias que podría experimentar si participo en la investigación?

La violación de la confidencialidad es un riesgo, pero existe un plan de seguridad de datos para minimizarlo. Además, algunas preguntas pueden hacerle sentir incómodo/a. Si esto sucede, puede omitir esas preguntas o retirarse de la investigación por completo. Si decide abandonar en cualquier momento antes de terminar la encuesta, sus respuestas NO serán registradas.

¿Hay algún beneficio para mí si elijo participar en esta investigación?

Al participar en esta investigación, estará contribuyendo al conocimiento sobre cómo los políticos perciben el proceso de creación políticas públicas y el desempeño gubernamental.

¿Se me pagará por participar en esta investigación?

No se le pagará por participar en esta investigación.

¿Cómo se mantendrá privada o confidencial la información sobre mí?

Se harán todos los esfuerzos para mantener sus respuestas confidenciales, pero no se puede garantizar la confidencialidad total. Utilizaremos Qualtrics para recopilar y hacernos llegar sus respuestas. Le pediremos que incluya información demográfica cuando complete la encuesta. Almacenaremos de forma segura el código clave que vincula sus respuestas a su información personal en un archivo separado protegido con contraseña, que será destruido después de que se complete el análisis de datos. Ninguna información que pueda identificarle aparecerá en ninguna presentación o publicación profesional.

¿Qué sucederá con la información que proporcioné en la investigación después de que esta termine?

Después de que se haya eliminado la información que podría identificarle, las respuestas anonimizadas podrán ser utilizadas o distribuidas a investigadores para otras investigaciones sin que sea necesario obtener un consentimiento informado adicional de su parte.

¿Qué sucederá si no quiero participar o decido más tarde no continuar en la investigación?

Su participación es voluntaria. Si elige participar ahora, más tarde puede cambiar de opinión y retirarse. Además, puede elegir omitir preguntas que no desee responder. Si no hace clic en el botón 'enviar' después de completar el formulario, sus respuestas no serán registradas.

También puede retirar su consentimiento para el uso de los datos que ud. envíe, pero debe hacerlo escribiendo directamente al Investigador Principal Julian Felipe Bello López. Sin embargo, una vez que hayamos eliminado los identificadores que vinculan sus datos con sus repuestas, ya no podrá retirar sus respuestas ya que no sabremos cuáles son las suyas.

¿A quién puedo llamar si tengo preguntas?

Si tiene preguntas sobre la participación en esta investigación, puede contactar al Investigador Principal: Julian Felipe Bello López, investigador de la Escuela Superior

de Administración Pública – ESAP, a los números 3138319821 y el correo electrónico institucional: julian.lopez@esap.edu.co. Si tiene preguntas, inquietudes, problemas, información o aportes a la investigación o desea conocer sus derechos como participante de ella, puede contactar al investigador principal de la Territorial Huila, Caquetá Y Bajo Putumayo, y a todo el equipo investigador que estará visitando los respectivos concejos municipales.

Si no desea participar en la investigación, cierre esta página web. Si desea participar en la investigación, siga las instrucciones que aparecen a continuación: Al comenzar esta investigación, reconozco que tengo 18 años de edad o más y he leído y entiendo la información. Acepto participar en la investigación, con el conocimiento de que soy libre de retirar mi participación en ella sin penalización. Haga clic en el botón "→" para confirmar que consiente participar en la investigación.

Riesgos del Proyecto

Implementamos procedimientos integrales para minimizar los riesgos y proteger a los participantes durante todo el estudio. Las medidas de seguridad de los datos incluyen el uso de la plataforma segura de encuestas de la universidad, almacenamiento protegido con contraseña, transmisión cifrada de datos y acceso estrictamente limitado al equipo de investigación. La información de los participantes está protegida mediante declaraciones claras sobre su participación voluntaria.

Para garantizar la comodidad de los participantes, utilizamos un lenguaje neutro para las preguntas y la encuesta es breve (15 minutos). Las medidas de seguridad profesionales incluyen la estricta confidencialidad de las respuestas individuales y la divulgación exclusiva de los resultados agregados. Estas medidas crean un entorno seguro donde los participantes pueden compartir sus opiniones sin temor a consecuencias profesionales ni a violaciones de la privacidad.

Nuestro sistema de monitoreo de seguridad incluye comprobaciones continuas de la plataforma y copias de seguridad periódicas de los datos cifrados. Mantenemos registros de acceso detallados y verificamos periódicamente el anonimato de las respuestas. El equipo de investigación ha establecido canales de comunicación claros y protocolos de respuesta inmediata para cualquier inquietud que surja durante la administración de la encuesta.

Los resultados del estudio se compartirán con los participantes de tres maneras. Primero, se distribuirá un resumen ejecutivo de los hallazgos agregados a través del sistema de comunicación del programa a todos los participantes. Segundo, se presentarán los hallazgos clave durante una sesión del programa, centrándose en las implicaciones para la gestión del desempeño del sector público. Tercero, los participantes tendrán acceso a las publicaciones académicas resultantes. Todos los resultados compartidos se presentarán únicamente en forma agregada, sin que se puedan identificar respuestas individuales.

Tabla 1.

Riesgos del proyecto

Riesgos	Descripción de Riesgo	Nivel (Alto, medio o bajo)	Medida de mitigación del riesgo
Psicosocial - Leve	Malestar	Bajo	Se resguardará la identidad del concejal, con respecto a sus respuestas.

Aspectos legales, ambientales, éticos y de propiedad intelectual

Los riesgos para la privacidad se limitan a las consideraciones estándar de seguridad de datos. Si bien recopilamos información sobre preferencias políticas y toma de decisiones, todas las respuestas se mantienen confidenciales y se almacenan de forma segura. Protegemos la reputación profesional de los participantes al garantizar que no se compartan respuestas individuales con administradores del programa o colegas.

Todos los riesgos se mitigan mediante un cuidadoso diseño del estudio. La investigación cuenta con los protocolos de almacenamiento de datos y se ofrecerá a los participantes la opción de retirarse de la encuesta en cualquier momento. La participación es totalmente voluntaria y no hay consecuencias negativas por no participar. El estudio no implica ningún riesgo físico, legal ni económico para los participantes.

Para este estudio de encuesta única, el monitoreo de datos se centra en garantizar la calidad de los datos y la privacidad de los participantes. El coinvestigador monitorea las respuestas de la encuesta en tiempo real durante la administración y

realiza controles diarios de calidad de los datos. El investigador principal revisa semanalmente los registros de seguridad de los datos para garantizar el cumplimiento de los protocolos de protección. Cualquier problema técnico o inquietud de los participantes se reporta y se aborda de inmediato.

Dado que se trata de una encuesta de una sola sesión con riesgos mínimos, no se requiere ningún monitoreo de seguridad a largo plazo más allá de nuestras prácticas estándar de seguridad de datos.

El equipo de investigación mantiene disponibilidad constante durante la recopilación de datos para abordar cualquier problema técnico o pregunta de los participantes que pueda surgir, de esto nace la necesidad de la asistencia técnica del equipo investigador a diferentes municipios para la aplicación de la encuesta virtual.

Tabla 2.

Aspectos legales, ambientales, éticos y de propiedad intelectual

Aspectos	Descripción
Legales	Se aplicarán estricto seguimiento a la privacidad de datos de la ley 1581 de 2012, en el cual protege de forma integra los datos sensibles de las personas en Colombia.
Ambientales	Se realizarán las respectivas encuestas de formar virtual, para optimizar los tiempos de respuesta y la poca utilización de papel.
Éticos	El estudio protegerá estrictamente la confidencialidad y la privacidad, de acuerdo con la Ley 1581 de 2012 sobre protección de datos personales y el Decreto 1377 de 2013. Los datos recolectados serán codificados y utilizados únicamente con fines académicos, evitando cualquier tipo de identificación que pueda afectar la imagen pública, el ejercicio político o la reputación de los concejales y actores institucionales involucrados, se actuará bajo los principios de neutralidad, imparcialidad y respeto político, especialmente dado que el estudio involucra actores públicos cuyos roles pueden generar tensiones ideológicas
Propiedad intelectual	En cuanto a los aspectos de propiedad intelectual, dado que el proyecto es financiado por la Escuela Superior de Administración Pública –ESAP–, los productos resultantes se regirán por la normatividad nacional sobre derechos de

	autor (Ley 23 de 1982, Decisión Andina 351 de 1993 y Ley 1915 de 2018) y por las políticas institucionales de investigación. En este marco, los investigadores conservarán los derechos morales sobre las obras generadas, mientras que los derechos patrimoniales —incluidos los de uso, reproducción, distribución y comunicación pública— pertenecerán a la ESAP, en tanto entidad financiadora y responsable del aprovechamiento del conocimiento producido con recursos públicos.

13. Cronograma

Actividad	Fecha de inicio	Fecha de fin
Discusión Bibliográfica	16/01/2026	16/02/2026
realización del instrumento	17/02/2026	26/02/2026
Validación, prueba piloto de instrumento	27/02/2026	03/03/2026
Aplicación del Instrumento	04/03/2026	13/06/2025
Recolección de datos	14/06/2026	30/06/2026
Análisis de datos	1/07/2026	30/07/2026
publicación en revistas	03/08/2026	05/06/2027

14. Productos Obligatorios

TIPOLOGÍA DE PRODUCTOS	Nombre del Producto	Categoría De Producto	CLASE	MEDIO DE VERIFICACIÓN
Generación de Nuevo Conocimiento	Artículos de investigación	ART_OPEN_A2	B	Articulo postulado publicado en una revista JCR, SCI o SJR.

Generación de Nuevo Conocimiento o Desarrollo Tecnológico	Capítulos en libro resultado de investigación	ART_B	B	Capitulo de libro procedente de participación de eventos científicos
Apropiación social del conocimiento	Procesos de apropiación social del conocimiento para el fortalecimiento o solución de asuntos de interés social.	FIS	N/A	Construcción de un grupo focal, para generar un taller de decisiones públicas informadas.
Apropiación social del conocimiento	Procesos de apropiación social del conocimiento resultado del trabajo conjunto entre un Centro de Ciencia y un grupo de investigación	TCCG	N/A	Participation en Midwest Political Science Association y del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)
Divulgación Pública de la Ciencia	Documentos de trabajo	WP	N/A	Informe con socialización a las secretarias técnicas de los concejos municipales.

14.1. Productos adicionales

TIPOLOGÍA DE PRODUCTOS	NOMBRE	CATEGORIA DE PRODUCTO	CLASE	CANTIDAD
Nuevo Conocimiento	Artículos de investigación	ART_C	B	1
Elija un elemento.	Elija un elemento.	Elija un elemento.	Elija un elemento.	

15. Personal

Rol en el proyecto	Tipo vinculación con la ESAP	Nombre	Documento de Identificación	Enlace CvLAC	Responsabilidades dentro del proyecto	Organización y/o institución (Si aplica)	Nombre grupo de investigación (Si aplica)
Líder del proyecto de investigación o investigador principal	Docente de carrera	Julian Felipe Bello López	1075232907	https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000093719	Líder y articulador de los procesos investigativos dentro del proyecto	Escuela Superior de Administración Pública.	EPOS Surcolombiano
Co-investigador	Docente Hora Cátedra	Alexander Palomo Sarmiento	7698407	https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000843938	Coinvestigador, y ayudante de los procesos de investigación.	Escuela Superior de Administración Pública	EPOS - Surcolombiano

Auxiliar de Investigación I	Estudiante Pregrado	Zayra Alejandra Soto	1152471700	https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0002390653	Auxiliar investigativa, asistente de recolección de aplicación de instrumento de investigación	Escuela Superior de Administración Pública	EPOS - Surcolombiano
Aliado externo	Aliado Externo	Ricardo Andrés Bello Gómez	1118536920	https://scholar.google.com/citations?user=k1_Y6D8AAAAJ&hl=es	Aliado investigador externo, docente investigador de Rutgers University	Rutgers University	N/A

Nota: Debe adjuntar los soportes que acrediten la experiencia investigativa, académica o profesional.

16. Impactos que se esperan con el desarrollo del proyecto

Tipo de impacto	Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar	Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres)
Académico Este impacto se refiere específicamente al "impacto" de las publicaciones científicas. En este modelo el "impacto	x	Se realizará un resumen ejecutivo enviado directamente a los participantes. Se realizará una sesión de presentación en la red de la ESAP y en encuentros con funcionarios locales.

Tipo de impacto	Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar	Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres)
académico", se asocia con los indicadores lo reportado por bases de datos dedicadas a la medición de estos temas, de este modo, existe el indicador proporcionado por "Thomson SCienTIfic Journal" (denominado "Impact Factor - JIF") y el indicador proporcionado por "SCImago Journal Rank" el (denominado SJR indicator) calculado por Scopus. A nivel nacional, aunque con características distintas, se encuentra la clasificación de revistas especializadas realizada por Publindex.		Se realizarán Publicaciones académicas en revistas especializadas como *Public Administration Review* y *Journal of Public Administration Research and Theory*. Se realizarán ponencias en congresos internacionales como el *Public Management Research Conference (PMRC)* y la *American Society for Public Administration (ASPA)*. Esta estrategia de divulgación asegura tanto la retroalimentación de los participantes como el aporte académico y práctico del estudio a la gestión pública basada en evidencia.
Desarrollo tecnológico e innovación Este impacto se refiere a las transferencias que derivan en la cesión de derechos de explotación, los contratos o productos derivados de patentes,		

Tipo de impacto	Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar	Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres)
las iniciativas empresariales, creación de Spin-off; en paso de métodos, técnicas y dispositivos.		
Social Este impacto se refiere a la formulación de políticas públicas, normas sociales, normas técnicas.	x	La investigación es la se realizará con difusión sistemática y ética del conocimiento generado, ya que los resultados se comunicarán de manera agregada a través de un resumen ejecutivo, presentaciones académicas y publicaciones científicas, fortaleciendo el aprendizaje de los participantes y contribuyendo al desarrollo teórico y práctico sobre la gestión del desempeño en el sector público, sin comprometer la confidencialidad de la información individual.
Educativo Este impacto se refiere a la formación de recursos humanos de alta calidad para la investigación, el desarrollo tecnológico o la innovación.	x	Una contribución educativa al campo de la administración pública de la investigación que se pretende realizar es el fortalecimiento de la formación académica y profesional mediante la generación de evidencia empírica aplicada a la gestión del desempeño en el sector público, la cual podrá integrarse en programas de capacitación, docencia y reflexión académica, promoviendo el aprendizaje crítico, la mejora de prácticas administrativas y el desarrollo de capacidades

Tipo de impacto	Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar	Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres)
		analíticas en estudiantes y servidores públicos.
Simbólico Este impacto se refiere a la "legitimidad", "credibilidad" y "notoriedad" de los investigadores. Para este fin, se ha diseñado una tipología de investigadores; Junior, Asociado, Senior y Emérito	x	Se contará con el respaldo científico, técnico y analítico como aliado externo del investigador senior de la Escuela de Asuntos Públicos - Rutgers University–New Brunswick – Ricardo Andrés Bello Gómez, cuya contribución a los estudios experimentales de la administración pública y de los gobiernos subnacionales han contribuido al campo disciplinar.
Económico Este impacto se refiere a la capacidad para gestionar recursos para el grupo (a través de la gestión de proyectos).		
Creación de redes de investigación Este impacto será visto a través de las coautorías de los productos entre autores de diferentes grupos nacionales o internacionales, que, en	x	El respaldo de investigadores internacionales como de la Escuela de Asuntos Públicos, Rutgers University–New Brunswick, contribuir a fortalecer la interacción científica y el acercamiento a los estudios comparados.

Tipo de impacto	Marque con una (X) según el impacto o impactos que se desean alcanzar	Describa el alcance del impacto que se logrará con el proyecto (máximo 3.500 caracteres)
el Modelo de medición de Grupos de Investigación, Desarrollo Tecnológico o de Innovación se ha denominado "cooperación".		
Organización Este impacto será visto a través del número de coautorías de los productos que existan internamente en el grupo que, en el Modelo de medición de Grupos de Investigación, Desarrollo Tecnológico o de Innovación, que en este modelo se ha denominado "cohesión".		

17. Resultados de proyectos anteriores

N/A

18. Referencias

Askim, J. (2006). The role of needs and abilities in politicians' use of performance information. *Annual Conference of the European Group of Public Administration, Study Group*, *2*.

Askim, J. (2008). Determinants of Performance Information Utilization in Political Decision Making. In W. Van Dooren & S. Van De Walle (Eds.), *Performance Information in the Public Sector* (pp. 125–139). Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1007/978-1-137-10541-7_9

Baekgaard, M., Belle, N., Serritzlew, S., Sicilia, M., & Steccolini, I. (2019). Performance information in politics: How framing, format, and rhetoric matter to politicians' preferences. *Journal of Behavioral Public Administration*, *2*(2). https://doi.org/10/ggs4d4

Baekgaard, M., Christensen, J., Dahlmann, C. M., Mathiasen, A., & Petersen, N. B. G. (2019). The role of evidence in politics: Motivated reasoning and persuasion among politicians. *British Journal of Political Science*, *49*(3), 1117–1140. https://doi.org/10/gg4tvb

Baekgaard, M., & Serritzlew, S. (2016). Interpreting Performance Information: Motivated Reasoning or Unbiased Comprehension. *Public Administration Review*, *76*(1), 73–82. https://doi.org/10/f75q57

Banerjee, A., Enevoldsen, N. T., Pande, R., & Walton, M. (2020). *Public Information is an Incentive for Politicians: Experimental Evidence from Delhi Elections* (Working Paper 26925). National Bureau of Economic Research. https://doi.org/10.3386/w26925

Blesse, S., Lergetporer, P., Nover, J., & Werner, K. (2023). *Transparency and policy competition: Experimental evidence from German citizens and politicians*. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4375377

Bleyen, P., & Lombaert, S. (2014). The Integration of Performance Information in the Financial Cycle-Mapping and Explaining Performance Budgeting Practices in Flemish Local Government. *LocRef Phd Training School, Date: 2014/09/29-2014/10/02, Location: Siena, Italy*. https://lirias.kuleuven.be/1866943?limo=0

Bogt, H. T. (2001). Politicians and output-oriented performance evaluation in municipalities. *European Accounting Review*, *10*(3), 621–643. https://doi.org/10/dkwk9t

Brogaard, L., Madsen, J. K., & Petersen, O. H. (2023). Interpreting performance information: Motivated reasoning or unbiased comprehension? A replication and extension. *Public Administration*, padm.12970. https://doi.org/10/gtgdqb

Buylen, B., & Christiaens, J. (2010a). Politicians' use of performance information in Flemish municipalities. *Politicologenetmaal 2010*. https://biblio.ugent.be/publication/1181176

Buylen, B., & Christiaens, J. (2010b). The importance of performance information in Flemish municipal councils. *6th International Conference on Accounting, Auditing and Management in Public Sector Reforms*. https://biblio.ugent.be/publication/1181174

Christensen, J., & Moynihan, D. P. (2024). Motivated reasoning and policy information: Politicians are more resistant to debiasing interventions than the general public. *Behavioural Public Policy*, *8*(1), 47–68. https://doi.org/10/gh59jt

Demaj, L. (2017). What Can Performance Information Do to Legislators? A Budget-Decision Experiment with Legislators. *Public Administration Review*, *77*(3), 366–379. https://doi.org/10/gbm3fk

Demaj, L. (2014). What Can Performance Information Do to Legislators? *Paper Presented at the IIAS Workshop on Experiments in Public Administration*. https://www.alexandria.unisg.ch/server/api/core/bitstreams/e415c6c7-8e4b-4b4c-8c47-5f2cae222ad6/content

Demaj, L., & Summermatter, L. (2012). What should we know about politicians' performance information need and use? *International Public Management Review*, *13*(2), 85–111.

Desmidt, S., & Meyfroodt, K. (n.d.). *Is naming and shaming effective? Experimental evidence on how public disclosure of performance information affects politicians' attitudes towards effort allocation.* Retrieved January 25, 2024, from https://www.researchgate.net/profile/Kenn-

Meyfroodt/publication/347025411_How_Does_Public_Disclosure_of_Performance_Information_Affect_Politicians'_Attitudes_towards_Effort_Allocation_Evidence_from_a_Survey_Experiment/links/5fda1910a6fdccdcb8ce4e32/How-Does-Public-Disclosure-of-Performance-Information-Affect-Politicians-Attitudes-towards-Effort-Allocation-Evidence-from-a-Survey-Experiment.pdf

Desmidt, S., & Meyfroodt, K. (2021). How does public disclosure of performance information affect politicians' attitudes towards effort allocation? Evidence from a survey experiment. *Journal of Public Administration Research and Theory*, *31*(4), 756–772. https://doi.org/10/gnbmwc

Desmidt, S., & Meyfroodt, K. (2024). Unlocking politicians' potential: What fosters purposeful use of performance information in support of voice? *Local Government Studies*, *50*(1), 150–173. https://doi.org/10/gtfwq9

Dimitrijevska-Markoski, T., & French, P. E. (2019). Determinants of Public Administrators' Use of Performance Information: Evidence from Local Governments in Florida. *Public Administration Review*, *79*(5), 699–709. https://doi.org/10/gfv6zx

Dubnick, M. J., & Frederickson, H. G. (2015). *Accountable Governance: Problems and Promises*. M.E. Sharpe.

Fouchet, R., & Guenoun, M. (2007). Performance management in intermunicipal authorities. *International Journal of Public Sector Performance Management*, *1*(1), 62–82. https://doi.org/10/csg77f

George, B., Baekgaard, M., Decramer, A., Audenaert, M., & Goeminne, S. (2020). Institutional isomorphism, negativity bias and performance information use by politicians: A survey experiment. *Public Administration*, *98*(1), 14–28. https://doi.org/10/gfrk7p

Gomes, P., Fernandes, M. J., & Carvalho, J. B. (2017). Use of performance information by local politicians: A field study in the Portuguese context. *Revista de Administração Pública*, *51*, 968–986. https://doi.org/10/gtfwrb

Greasley, S. (2013). Trust in government, performance information and democracy. *Trust and Confidence in Government and Public Services*, 65–79.

Grossman, G., & Michelitch, K. (2018). Information Dissemination, Competitive Pressure, and Politician Performance between Elections: A Field Experiment in Uganda. *American Political Science Review*, *112*(2), 280–301. https://doi.org/10/gdzcn5

Hansen, J. A. (2023). Does performance information receive political attention? *Public Administration Review*, *83*(4), 763–774. https://doi.org/10/gtfwq8

Jansen, E. P. (2002). *The use of performance information case studies in local social services departments*. University of Groningen. https://core.ac.uk/download/pdf/148196829.pdf

Jethon, A., & Reichard, C. (2022). Usability and actual use of performance information in German municipal budgets: The perspective of local politicians. *Public Money & Management*, *42*(3), 152–159. https://doi.org/10/gq2zqb

Johnsen, Å. (2005). What does 25 years of experience tell us about the state of performance measurement in public policy and management? *Public Money and Management*, *25*(1), 9–17.

Ko, J. (2017). *How Does Past Performance Impact Performance and Budget Allocation?* https://diginole.lib.fsu.edu/islandora/object/fsu:507696

Korac, S., Saliterer, I., Sicilia, M., & Steccolini, I. (2020). Contrasting and explaining purposeful and legitimizing uses of performance information: A mayor's perspective. *Public Management Review*, *22*(4), 553–577. https://doi.org/10/gk6crj

Kroll, A., & Proeller, I. (2013). Controlling the control system: Performance information in the German childcare administration. *International Journal of Public Sector Management*, *26*(1), 74–85. https://doi.org/10/gtfwxh

Lerusse, A., & Van De Walle, S. (2023). Public officials' interpretation of conflicting performance information: Goal reprioritization or unbiased decision-making? *Public Management Review*, *25*(10), 2003–2026. https://doi.org/10/gqjh8k

Liguori, M., Sicilia, M., & Steccolini, I. (2012). Some Like it Non-Financial …: Politicians' and managers' views on the importance of performance information. *Public Management Review*, *14*(7), 903–922. https://doi.org/10/ghwctf

Liguori, M., Sicilia, M., & Steccolini, I. (2014). Public value as performance: Politicians' and managers' perspectives on the importance of budgetary, accruals and non-financial information. In *Public value management, measurement and reporting* (pp. 85–104).

Emerald Group Publishing Limited. https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/S2051-663020140000003004/full/html

Lindermüller, D., Sohn, M., & Hirsch, B. (2022). Negative media reporting and its effects on performance information use in public spending. *Public Management Review*, *24*(7), 1024–1047. https://doi.org/10/gq2zs6

Melkers, J. E., & Willoughby, K. G. (2001). Budgeters' Views of State Performance-Budgeting Systems: Distinctions across Branches. *Public Administration Review*, *61*(1), 54–64. https://doi.org/10/fcpsrr

Moynihan, D. P. (2008). *The dynamics of performance management: Constructing information and reform*. Georgetown University Press. https://books.google.com/books?hl=en&lr=lang_en&id=4-YZW-duoZ8C&oi=fnd&pg=PR11&dq=%22performance+information%22+AND+%22politician%22&ots=CdLGrIO1t5&sig=nmPpj5XJ40VfhtByq3ctfveO6ss

Moynihan, D. P., Nielsen, P. A., & Kroll, A. (2017). Managerial use of performance data by bureaucrats and politicians. In *Experiments in public management research: Challenges and contributions* (pp. 244–269). Cambridge University Press. https://portal.findresearcher.sdu.dk/en/publications/managerial-use-of-performance-data-by-bureaucrats-and-politicians

Muriu, A. R. (2017). *Performance management in Kenya's public service: A study on performance information use* [PhD Thesis, Universität Potsdam]. https://publishup.uni-potsdam.de/frontdoor/index/index/docId/40328

Nielsen, P. A., & Baekgaard, M. (2015). Performance Information, Blame Avoidance, and Politicians' Attitudes to Spending and Reform: Evidence from an Experiment. *Journal of Public Administration Research and Theory*, *25*(2), 545–569. https://doi.org/10/f7c885

Nielsen, P. A., & Moynihan, D. P. (2017). How do politicians attribute bureaucratic responsibility for performance? Negativity bias and interest group advocacy. *Journal of Public Administration Research and Theory*, *27*(2), 269–283.

Oduor-Noah, L. (2015). *Performance information utilisation in The City of Cape Town Metro Municipality* [Master's Thesis, University of Cape Town]. https://open.uct.ac.za/handle/11427/13738

Nota: "La información recolectada en este documento es tratada bajo la política de Datos Personales de la ESAP en cumplimiento a la Ley 1581 de 2012."

16% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 4% Base de datos de Internet
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	**Escuela Superior de Administración Pública ESAP on 2025-12-19** Submitted works	11%
2	**Rutgers University, New Brunswick on 2023-12-20** Submitted works	1%
3	**master.infocurso.com** Internet	<1%
4	**nj.gov** Internet	<1%
5	**repositorio-digital.cide.edu** Internet	<1%
6	**atlanticare.org** Internet	<1%
7	**Whittier College on 2022-12-15** Submitted works	<1%
8	**Sello Editorial on 2025-10-17** Submitted works	<1%

9	revista-notariado.org.ar Internet	<1%
10	surtigas.com.co Internet	<1%
11	National University on 2025-07-15 Submitted works	<1%
12	University of Sheffield on 2025-01-20 Submitted works	<1%
13	files.core.ac.uk Internet	<1%
14	e-sentral.sg Internet	<1%
15	Universidad Cesar Vallejo on 2025-10-13 Submitted works	<1%
16	docta.ucm.es Internet	<1%
17	gapzirvesi.org Internet	<1%